



รายงานการวิเคราะห์ความเสี่ยง เกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ปีงบประมาณ ๒๕๖๔



โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทอง
(สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์๘๖)

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

คำนำ

โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทอง (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์๘๖) ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เพื่อกำหนดมาตรการสำคัญเร่งด่วนเชิงรุกในการป้องกันการทุจริตการบริหารงานที่โปร่งใส ตรวจสอบได้ และการแก้ไขปัญหาคาการกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อย นอกจากนี้ ยังนำความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนที่ได้นี้มากำหนดเป็นคู่มือป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทอง (สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์๘๖) อีกด้วย เพื่อบรรลุเป้าหมายตามยุทธศาสตร์ชาติว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ระยะที่ ๓ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทอง
(สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์๘๖)
พฤษภาคม ๒๕๖๔

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
สารบัญ	
ส่วนที่ ๑ บทนำ	๑
๑. หลักการและเหตุผล	
๒. วัตถุประสงค์	
ส่วนที่ ๒ การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	๔
๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)	๔
๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑	๖
๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน	๙
ส่วนที่ ๓ ภาคผนวก	๑๑
คณะทำงานวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	

ส่วนที่ ๑ บทนำ

๑. หลักการและเหตุผล

การมีผลประโยชน์ทับซ้อนถือเป็นการทุจริตคอร์รัปชันประเภทหนึ่ง เพราะเป็นการแสวงหาประโยชน์ส่วนบุคคลโดยการละเมิดต่อกฎหมายหรือจรรยาบรรณด้วยการใช้อำนาจในตำแหน่งหน้าที่ไปแทรกแซง การใช้ดุลยพินิจในกระบวนการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ จนทำให้เกิดการละทิ้งคุณธรรมในการปฏิบัติหน้าที่ สาธารณะ ขาดความเป็นอิสระ ความเป็นกลาง และความเป็นธรรม จนส่งผลกระทบต่อประโยชน์สาธารณะของส่วนรวม และทำให้ผลประโยชน์หลักขององค์กร หน่วยงาน สถาบันและสังคมต้องสูญเสียไป โดยผลประโยชน์ที่สูญเสียไปอาจอยู่ในรูปของผลประโยชน์ทางการเงิน คุณภาพการให้บริการ ความเป็นธรรมในสังคมรวมถึงคุณค่าอื่น ๆ ตลอดจนโอกาสในอนาคตตั้งแต่ระดับองค์กรจนถึงระดับสังคม อย่างไรก็ตามท่ามกลางผู้ที่ตั้งใจกระทำความผิด ยังพบผู้กระทำความผิดโดยไม่เจตนาหรือไม่มีความรู้ในเรื่องดังกล่าวอีกเป็นจำนวนมาก จนนำไปสู่การถูกกล่าวหา ร้องเรียนเรื่องทุจริตหรือถูกลงโทษทางอาญา ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวม (Conflict of interest : COI) เป็นประเด็นปัญหาทางการบริหารภาครัฐในปัจจุบันที่เป็นบ่อเกิดของปัญหาการทุจริตประทุติมิชอบในระดับที่รุนแรงขึ้น และยังสะท้อนปัญหาการขาดหลักธรรมาภิบาลและเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาประเทศ อีกด้วย

โรงเรียนบ้านขามป้อมซานบึงโพธิ์ทองฯ ดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โดยวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนตามมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) เป็นกรอบการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ ทับซ้อน

การวิเคราะห์ความเสี่ยง หมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหาร ปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาสที่จะทำให้เกิดความเสียหายจาก การปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

ประเภทของความเสี่ยง แบ่งออกเป็น ๔ ด้าน ดังนี้

๑. **ความเสี่ยงด้านกลยุทธ์ (Strategic Risk: S)** หมายถึง ความเสี่ยงเกี่ยวกับการบรรลุเป้าหมาย และพันธกิจในภาพรวมที่เกิดจากเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์และเหตุการณ์ภายนอกที่ส่งผลกระทบต่อกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ และการปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ไม่เหมาะสมรวมถึงความไม่สอดคล้องกันระหว่างนโยบายเป้าหมายกลยุทธ์ โครงสร้างองค์กร ภาวะการแข่งขัน ทรัพยากรและสภาพแวดล้อมอันส่งผลกระทบต่อวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายขององค์กร

๒. **ความเสี่ยงด้านการดำเนินงาน (Operational Risk: O)** เกี่ยวข้องกับประสิทธิภาพ ประสิทธิผล หรือผลการปฏิบัติงาน โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยงเนื่องจากกระบวนการภายในของ องค์กร/กระบวนการเทคโนโลยี หรือนวัตกรรมที่ใช้/บุคลากร/ความเพียงพอของข้อมูล ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการดำเนินโครงการ

๓. **ความเสี่ยงด้านการเงิน (Financial Risk: F)** เป็นความเสี่ยงเกี่ยวกับการบริหารงบประมาณ และการเงิน เช่น การบริหารการเงินที่ไม่ถูกต้อง ไม่เหมาะสม ทำให้ขาดประสิทธิภาพ และไม่ทันต่อสถานการณ์ หรือเป็นความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับการเงินขององค์กร เช่นการประมาณการงบประมาณไม่เพียงพอ และ ไม่

สอดคล้องกับขั้นตอนการดำเนินการ เป็นต้น เนื่องจากขาดการจัดหาข้อมูล การวิเคราะห์ การวางแผน การควบคุม และการจัดทำรายงานเพื่อนำมาใช้ในการบริหารงบประมาณ และการเงินดังกล่าว

๔. ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติตามกฎหมาย/กฎระเบียบ (Compliance Risk: C) เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติตามกฎระเบียบต่างๆ โดยความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นเป็นความเสี่ยง เนื่องจากความไม่ชัดเจน ความไม่ทันสมัยหรือความไม่ครอบคลุมของกฎหมาย กฎระเบียบ ข้อบังคับต่างๆ รวมถึงการทำนิติกรรมสัญญา การร่างสัญญาที่ไม่ครอบคลุมการดำเนินงาน

สาเหตุของการเกิดความเสี่ยง อาจเกิดจากปัจจัยหลัก ๒ ปัจจัย คือ

๑) ปัจจัยภายใน เช่น นโยบายของผู้บริหาร ความซื่อสัตย์ จริยธรรม คุณภาพของบุคลากร และการเปลี่ยนแปลงระบบงานความเชื่อถือได้ของระบบสารสนเทศ การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารและเจ้าหน้าที่บ่อยครั้ง การควบคุม กำกับดูแลไม่ทั่วถึง และการไม่ปฏิบัติตามกฎหมาย ระเบียบหรือข้อบังคับของหน่วยงาน เป็นต้น

๒) ปัจจัยภายนอก เช่น กฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับของทางราชการ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี หรือ สภาพการแข่งขัน สภาวะแวดล้อมทั้งทางเศรษฐกิจและการเมือง เป็นต้น

ผลประโยชน์ทับซ้อน หมายถึง สภาวะการณ์ หรือข้อเท็จจริงที่บุคคล ไม่ว่าจะเป็่นนักการเมือง ข้าราชการ พนักงานบริษัท หรือผู้บริหารซึ่งมีอำนาจหน้าที่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งหน้าที่ ที่บุคคลนั้นรับผิดชอบอยู่ และส่งผลกระทบต่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งการกระทำนั้นอาจเกิดขึ้นอย่างรู้ตัวหรือไม่รู้ตัว ทั้งเจตนาและไม่เจตนา และมีรูปแบบที่หลากหลายไม่จำกัดอยู่ในรูปของตัวเงินหรือทรัพย์สินเท่านั้น แต่รวมถึงผลประโยชน์อื่นๆ ที่ไม่ใช่ในรูปตัวเงินหรือทรัพย์สินก็ได้ อาทิ การแต่งตั้งพรรคพวกเข้าไปดำรงตำแหน่งในองค์กรต่างๆ ทั้งในหน่วยงานราชการ รัฐวิสาหกิจ และบริษัทจำกัดหรือการที่บุคคลผู้มีอำนาจหน้าที่ตัดสินใจให้ญาติพี่น้องหรือบริษัทที่ตนมีส่วนได้ส่วนเสียได้รับสัมปทานหรือผลประโยชน์ จากทางราชการโดยมิชอบ ส่งผลให้บุคคลนั้นขาดการตัดสินใจที่เที่ยงธรรม เนื่องจากยึดผลประโยชน์ส่วนตนเป็นหลัก ผลเสีย จึงเกิดขึ้นกับประเทศชาติ การกระทำแบบนี้เป็นการกระทำที่ผิดทางจริยธรรมและจรรยาบรรณ

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน จึงหมายถึง กระบวนการวิเคราะห์ ความเสี่ยงที่เป็นระบบในการบริหารปัจจัยและควบคุมกระบวนการปฏิบัติงานเพื่อลดมูลเหตุของโอกาส ที่จะทำให้เกิดความเสียหายจากการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน หรือความขัดแย้งระหว่างผลประโยชน์ส่วนตน และผลประโยชน์ส่วนรวมเป็นสำคัญ อันเกี่ยวเนื่องเชื่อมโยงอย่างใกล้ชิดกับการทุจริต กล่าวคือ ยังมีสถานการณ์หรือสภาวะการณ์ของการขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม มากเท่าใด ก็ยังมีโอกาสก่อให้เกิดหรือนำไปสู่การทุจริตมากเท่านั้น

การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนในครั้งนี้นำเอาความเสี่ยงในด้านต่างๆ มาดำเนินการวิเคราะห์ตามกรอบมาตรฐาน COSO (The Committee of Sponsoring Organizations of the Tread way Commission) และตามบริบทความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ การวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนนี้ จะช่วยให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ทราบถึงความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้น และปัจจัยเสี่ยงที่อาจเป็นเหตุทำให้

๑.การปฏิบัติราชการตามอำนาจหน้าที่ของข้าราชการเป็นไปในลักษณะที่ขาดหรือมีความรับผิดชอบ ไม่เพียงพอ

๒.การปฏิบัติหน้าที่ไปในทางที่ทำให้ประชาชนขาดความเชื่อถือในควมามีคุณธรรมความมีจริยธรรม

๓. การปฏิบัติหน้าที่โดยการขาดการคำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตน และการยึดมั่นในหลักธรรมาภิบาล พร้อมกันนี้ ยังสามารถกำหนดมาตรการแนวทางการป้องกัน ยับยั้งการทุจริต ปิดโอกาสการทุจริต และเพื่อกำหนดมาตรการหรือแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริตประพฤติมิชอบ การกระทำผิดวินัยของเจ้าหน้าที่รัฐที่เป็นปัญหาสำคัญและพบบ่อยอีกด้วย

๒. วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้าง สืบทอดวัฒนธรรมสุจริต และแสดงเจตจำนงสุจริตในการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียน ให้เกิดความคิดแยกแยะผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

๒. เพื่อแสดงความมุ่งมั่นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนโดยใช้หลักธรรมาภิบาล

๓. เพื่อตรวจสอบการบริหารงานและการปฏิบัติราชการของเจ้าหน้าที่รัฐ ไม่ให้เกิดการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวในตำแหน่งหน้าที่อันมิควรได้โดยชอบตามกฎหมาย ให้ยึดมั่นในคุณธรรมจริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดียืนหยัดทำในสิ่งที่ถูกต้อง เป็นธรรม ถูกกฎหมาย โปร่งใส และตรวจสอบได้

๔. เพื่อสร้างความเชื่อมั่นศรัทธาต่อการบริหารราชการแผ่นดินแก่ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และประชาชน

ส่วนที่ ๒

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนในการปฏิบัติงาน โรงเรียนบ้านขามป้อมขานบึงโพธิ์ทองฯ

๑. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest)

การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน เป็นการวิเคราะห์ระดับโอกาสที่จะเกิดผลกระทบของความเสียหายต่างๆ เพื่อประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสียหาย และดำเนินการวิเคราะห์ และจัดลำดับความเสี่ยง โดยกำหนดเกณฑ์การประเมินมาตรฐานที่จะใช้ในการประเมินความเสี่ยง ด้านผลประโยชน์ทับซ้อน ได้แก่ ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) และความรุนแรงของ ผลกระทบ (Impact) และระดับความเสี่ยง ทั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในเชิงคุณภาพเนื่องจากเป็นข้อมูลเชิงพรรณนา ที่ไม่สามารถระบุเป็นตัวเลข หรือจำนวนเงินที่ชัดเจนได้

เกณฑ์ระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) เชิงคุณภาพ

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นเป็นประจำ
๔	สูง	มีโอกาสเกิดขึ้นบ่อยครั้ง
๓	ปานกลาง	มีโอกาสเกิดขึ้นบางครั้ง
๒	น้อย	มีโอกาสเกิดขึ้นน้อยครั้ง
๑	น้อยมาก	มีโอกาสเกิดขึ้นยาก

เกณฑ์ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) เชิงคุณภาพ ที่ส่งผลกระทบด้านการดำเนินงาน (บุคลากร)

ระดับ	โอกาสที่เกิด	คำอธิบาย
๕	สูงมาก	ถูกลงโทษทางวินัยร้ายแรง
๔	สูง	ถูกลงโทษทางวินัยอย่างไม่ร้ายแรง
๓	ปานกลาง	สร้างบรรยากาศในการทำงานที่ไม่เหมาะสม
๒	น้อย	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานบ่อยครั้ง
๑	น้อยมาก	สร้างความไม่สะดวกต่อการปฏิบัติงานนานๆ ครั้ง

ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk) แสดงถึงระดับความสำคัญในการบริหารความเสี่ยง โดยพิจารณา จากผลคูณของระดับโอกาสที่จะเกิดความเสียหาย (Likelihood) กับระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของความเสี่ยงแต่ละสาเหตุ (โอกาส × ผลกระทบ) กำหนดเกณฑ์ไว้ ๔ ระดับ ดังนี้





ระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ลำดับ	ระดับความเสี่ยง	ช่วงคะแนน
๑	ความเสี่ยงระดับสูงมาก (Extreme Risk : E)	๑๕-๒๕ คะแนน
๒	ความเสี่ยงระดับสูง (High Risk : H)	๙-๑๔ คะแนน
๓	ความเสี่ยงระดับปานกลาง (Moderate Risk : M)	๔-๘ คะแนน
๔	ความเสี่ยงระดับต่ำ (Low Risk : L)	๑-๓ คะแนน

ในการวิเคราะห์ความเสี่ยงจะต้องมีการกำหนดแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Profile) ที่ได้จากการพิจารณาจัดระดับความสำคัญของความเสี่ยงจากโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และผลกระทบที่เกิดขึ้น (Impact) และขอบเขตของระดับความเสี่ยงที่สามารถยอมรับได้ (Risk Appetite Boundary) โดยที่

$$\text{ระดับความเสี่ยง} = \text{โอกาสในการเกิดเหตุการณ์ต่างๆ} \times \text{ความรุนแรงของเหตุการณ์ต่างๆ} \\ (\text{Likelihood} \times \text{Impact})$$

ซึ่งจัดแบ่งเป็น ๔ ระดับ สามารถแสดงเป็น Risk Profile แบ่งพื้นที่เป็น ๔ ส่วน (๔ Quadrant) ใช้เกณฑ์ในการจัดแบ่ง ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	คะแนนระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	การแสดงสีสัญลักษณ์
เสี่ยงสูงมาก (Extreme)	๑๕-๒๕ คะแนน	มีมาตรการลด และประเมินซ้ำหรือถ่ายโอนความเสี่ยง	สีแดง 
เสี่ยงสูง (High)	๙-๑๔ คะแนน	มีมาตรการลดความเสี่ยง	สีส้ม 
ปานกลาง (Medium)	๔-๘ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	สีเหลือง 
ต่ำ (Low)	๑-๓ คะแนน	ยอมรับความเสี่ยง	สีเขียว 

ตารางระดับของความเสี่ยง (Degree of Risk)

ความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)

๕	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
๔	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
๓	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
๒	๒	๔	๖	๘	๑๐
๑	๑	๒	๓	๔	๕
	๑	๒	๓	๔	๕

โอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood)

๒. การวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน (Risk Assessment for Conflict of Interest) ของโรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑

โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ มีการดำเนินการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน ดังนี้

๑) การพิจารณากระบวนการที่มีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้เงิน และมีช่องทางที่จะทำประโยชน์ให้แก่ตนเองและพวกพ้อง
- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ ซึ่งมีโอกาสใช้อย่างไม่เหมาะสม คือ มีการเอื้อประโยชน์หรือให้ความช่วยเหลือพวกพ้อง การกีดกัน การสร้างอุปสรรค
- กระบวนการที่มีช่องทางเรียกร้อยหรือรับผลประโยชน์จากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ซึ่งส่งผลกระทบต่อผู้อื่นที่เกี่ยวข้อง

- กระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติหน้าที่ราชการ โดยใช้เวลาราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว

๒) โดยมีกระบวนการที่เข้าข่ายมีโอกาสเสี่ยงต่อการทุจริต หรือที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

- การรับ – จ่ายเงิน
- การบันทึกบัญชีรับ – จ่าย / การจัดทำบัญชีทางการเงิน
- การจัดซื้อจัดจ้างและการจ้างบริการ
- การกำหนดคุณลักษณะวัสดุครุภัณฑ์การกำหนดคุณสมบัติผู้ที่จะเข้าประมูลหรือขายสินค้า
- การตรวจรับวัสดุครุภัณฑ์
- การปฏิบัติงานของบุคลากรที่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระเบียบการจัดซื้อจัดจ้าง
- การคัดเลือกบุคคลเข้ารับราชการ/ลูกจ้าง/อัตราจ้าง
- การจัดหาพัสดุ
- การจัดทำโครงการฝึกอบรมศึกษาดูงานประชุมและสัมมนา
- การเบิกค่าตอบแทน
- การดำเนินงานโครงการอาหารกลางวัน

๓) ความเสียหายที่จะเกิดขึ้นหากไม่มีการป้องกันที่เหมาะสม

- สูญเสียงบประมาณ
- ได้วัสดุอุปกรณ์ หรือคุณภาพของงานที่จ้างมีคุณภาพต่ำกว่าที่ควรจะเป็น
- เปิดช่องทางให้เจ้าหน้าที่ใช้อำนาจหน้าที่ให้ผู้ปฏิบัติใช้ออกสภกระทำความผิดในทางมิชอบด้วยหน้าที่
- เสียชื่อเสียงและความน่าเชื่อถือของหน่วยงาน

๔) แนวทางการป้องกันความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

(๑) การเสริมสร้างจิตสำนึกให้บุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา

ขอนแก่น เขต ๑ รังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ เช่น

- การส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรโรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ
- เผยแพร่ค่านิยมสร้างสรรค์ให้แก่บุคลากร
- จัดโครงการฝึกอบรมด้านคุณธรรม จริยธรรมให้กับบุคลากร
- การส่งเสริมให้ผู้บังคับบัญชา เป็นตัวอย่างที่ดี

(๒) การป้องกันเหตุการณ์หรือพฤติกรรมที่อาจเป็นภัยต่อหน่วยงาน เช่น

- การแจ้งเวียนหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารงานบุคคลที่โปร่งใสและเป็นธรรม
- การเผยแพร่หลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด

- การตรวจสอบ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการปฏิบัติงานของบุคลากรโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่อง

- จัดช่องทาง การร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ
- จัดทำประมวลจริยธรรมของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา
- อบรมให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายที่ควรรู้เกี่ยวกับการปฏิบัติงาน

สรุปผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาขอนแก่น เขต ๑ ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔

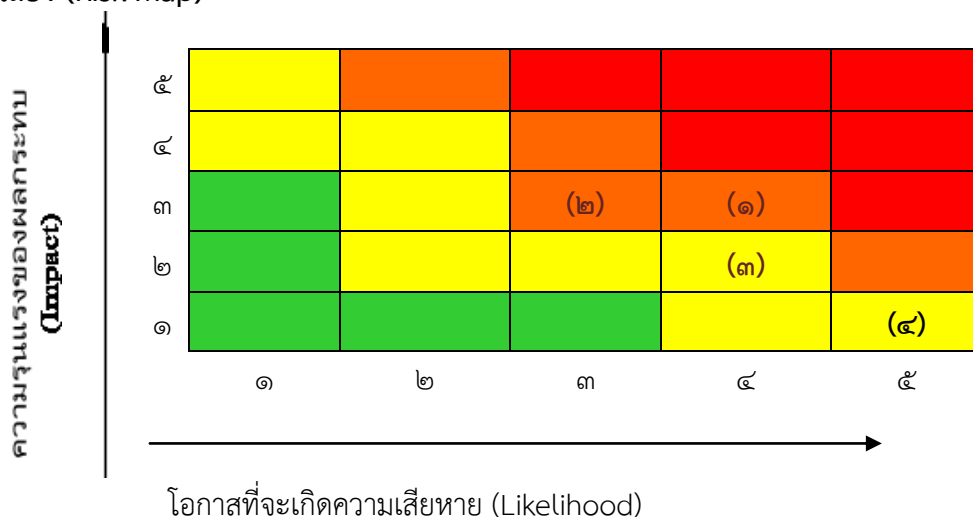
โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ กำหนดความเสี่ยงที่เกี่ยวข้องกับผลประโยชน์ทับซ้อน จำนวน ๔ ประเด็นหลัก ดังนี้

๑. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ
๒. การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง
๔. ความรู้ความเข้าใจของบุคลากร ในการแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน

เมื่อพิจารณาโอกาส/ความถี่ที่จะเกิดเหตุการณ์ (Likelihood) และความรุนแรงของผลกระทบ (Impact) ของแต่ละปัจจัยเสี่ยงแล้ว จึงนำผลที่ได้มาพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง และผลกระทบของความเสียหายต่อกิจกรรม หรือภารกิจของหน่วยงานว่า ก่อให้เกิดระดับของความเสี่ยงในระดับใดในตารางความเสี่ยง ซึ่งจะช่วยให้ทราบว่ามีความเสี่ยงใดเป็นความเสี่ยงสูงสุดที่ต้องบริหารจัดการก่อน

ลำดับ	ปัจจัยความเสี่ยงในการเกิดทุจริต	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง	ลำดับความเสี่ยง
๑	กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	๒	๕	๑๐	(๑)
๒	การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	๑	๕	๕	(๒)
๓	การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๔	๔	(๓)
๔	ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการแยกระหว่างผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	๑	๔	๔	(๔)

แผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map)







จากแผนภูมิความเสี่ยง (Risk Map) ที่ได้จากการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน สามารถสรุปการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อนได้ ดังนี้

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงและจัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน

ผลการวิเคราะห์ความเสี่ยงด้านผลประโยชน์ทับซ้อน	จัดลำดับความสำคัญของความเสี่ยง
ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรในการแยกระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ทับซ้อน	ลำดับ ๑ (สูงมาก = ๑๐ คะแนน)
การใช้อำนาจหน้าที่เรียกรับผลประโยชน์	ลำดับ ๒ (สูงมาก = ๕ คะแนน)
การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	ลำดับ ๓ (สูง = ๔ คะแนน)
กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ	ลำดับ ๔ (สูง = ๔ คะแนน)

จากตารางวิเคราะห์ความเสี่ยง สามารถจำแนกระดับความเสี่ยงออกเป็น ๒ ระดับ คือ สูง และปานกลาง โดยสามารถสรุปข้อมูลการวิเคราะห์ความเสี่ยงเกี่ยวกับการปฏิบัติงานที่อาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อน โรงเรียนบ้านขามป้อมซานบึงโพธิ์ทองฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ มี ดังนี้

ระดับความเสี่ยง	มาตรการกำหนด	ปัจจัยความเสี่ยง
เสี่ยงสูงมาก (Extreme) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง มีมาตรการลด และประเมินซ้ำ หรือถ่ายโอนความเสี่ยง	-
เสี่ยงสูง (High) 	จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยง และมีมาตรการลดความเสี่ยง เพื่อให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	-ความรู้ความเข้าใจ ของบุคลากร ในการ แยกระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตัว และผลประโยชน์ทับ ซ้อน
ปานกลาง (Medium) 	ยอมรับความเสี่ยง แต่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยง	-การนำทรัพย์สินของ ทางราชการไปใช้ใน เรื่องส่วนตัว -การจัดซื้อจัดจ้างกระ บวนการ จัดซื้อจัดจ้าง ไม่เป็นไปตามระเบียบ
ต่ำ (Low) 	-	-

แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน
โรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ

๓. แผนจัดการความเสี่ยงป้องกันผลประโยชน์ทับซ้อน

ปัจจัยที่ จะเกิดความ เสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ			
	โอกาส	ผล กระทบ	ระดับ ความ เสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔						
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔				
๑. ความรู้ ความ เข้าใจ ของบุคลากร ในการแยก ระหว่าง ผลประโยชน์ ส่วนตัว และ ผลประโยชน์ ทับซ้อน	๑	๔	๔	๑.ปรับฐานความคิด ผู้บริหาร ครูและ บุคลากร ทางการศึกษาให้สามารถแยก ระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและ ผลประโยชน์ส่วนรวม ๒.ให้ความรู้เรื่อง การกระทำที่ถือเป็นเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับครูบรรจุใหม่ และ ครู ผู้ช่วย ๓. นำหลักสูตรด้านทฤษฎีศึกษาไปใช้ใน สถานศึกษา													ทุกกลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้อง
๒. การใช้ อำนาจหน้าที่ เรียกรับ ผลประโยชน์ เพื่อให้ได้มาซึ่ง การเลื่อนระดับ ตำแหน่งหรือ ความดี ความชอบ	๑	๕	๕	๑. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามมาตรการป้องกันและแก้ไข ปัญหา การทุจริตของโรงเรียนอย่างเคร่งครัด ๒. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการ บุคลากร ให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบข้อบังคับเรื่องการ รับของขวัญสินน้ำใจอย่างเคร่งครัด ๓. ควบคุมกำกับดูแลให้ข้าราชการและ บุคลากรปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับ ซ้อนของโรงเรียน													ทุกกลุ่มงาน ที่เกี่ยวข้อง

ปัจจัยที่จะเกิดความเสี่ยง	โอกาสและผลกระทบ			มาตรการจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลาดำเนินการ									ผู้รับผิดชอบ		
	โอกาส	ผลกระทบ	ระดับความเสี่ยง		ไตรมาส ๒			ไตรมาส ๓			ไตรมาส ๔					
					ม.ค. ๖๔	ก.พ. ๖๔	มี.ค. ๖๔	เม.ย. ๖๔	พ.ค. ๖๔	มิ.ย. ๖๔	ก.ค. ๖๔	ส.ค. ๖๔	ก.ย. ๖๔			
๓. การเอื้อประโยชน์ต่อพวกพ้องในการจัดซื้อจัดจ้าง	๑	๔	๔	<p>๑. ควบคุม กำกับ ดูแลให้ข้าราชการ และบุคลากร ปฏิบัติตามนโยบายเกี่ยวกับความโปร่งใส การเสริมสร้าง คุณธรรม จริยธรรม เพื่อให้ข้าราชการถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด</p> <p>๒. ควบคุม กำกับ ดูแลการประกาศ หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับข้อร้องเรียน การละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ และการประพฤติมิชอบ เพื่อให้ยึดถือปฏิบัติ</p> <p>๓. ควบคุม กำกับ ดูแลให้เจ้าหน้าที่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุและบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง รับผิดชอบต่อความไม่เกี่ยวข้องสัมพันธ์กับผู้เสนองานในการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>๔. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการดำเนินการ ป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุม และทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้ข้าราชการรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ</p>	←											ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง

<p>๔. กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างไม่เป็นไปตามระเบียบ</p>	๒	๕	<p>๑๐</p> <p>๑. แจกแนวปฏิบัติมาตรการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์ของทางราชการ</p> <p>๒. จัดทำบัญชีการเบิกใช้วัสดุ ครุภัณฑ์</p> <p>๓. ควบคุม กำกับดูแลให้มีการดำเนินงานตามมาตรการใช้วัสดุ ครุภัณฑ์อย่างเคร่งครัด</p> <p>๔. ปรับฐานความคิด ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษาให้สามารถแยกระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตัวและผลประโยชน์ส่วนรวม</p> <p>๕. ให้ความรู้เรื่อง การกระทำที่ถือเป็นเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนให้กับครูบรรจุใหม่ และครู ผู้ช่วย</p> <p>๖. นำหลักสูตรด้านทุจริตศึกษาไปใช้ในสถานศึกษา</p>										<p>ทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้อง</p>
--	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---------------------------------

ภาคผนวก

(สำเนา)



คำสั่งโรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทอง(สำนักงานสลากกินแบ่งสงเคราะห์๘๖)

ที่ ๒๐ /๒๕๖๔

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการการขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน บูรณาการความร่วมมือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ดำเนินโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและ ธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (ภายใต้โรงเรียนสุจริต) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความตระหนักให้โรงเรียน สุจริตของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามีการดำเนินงานอย่างโปร่งใส มีคุณธรรม มีมาตรการป้องกันการทุจริต ในเชิงรุก โดยการกำหนดแนวทางการบริหารงานที่เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล ให้มีความสำคัญกับการป้องกัน ใน ประเด็นที่อาจเป็นความเสี่ยงหรือ เป็นช่องทางที่อาจจะก่อให้เกิดการทุจริต การรับสินบน และก่อให้เกิด ผลประโยชน์ทับซ้อนนั้น เพื่อให้การดำเนินงานของโรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯเป็นไปตามแนวทางการดำเนินงานโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (ภายใต้ชื่อโรงเรียนสุจริต) และมีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA ๒๐๒๖) ประจำปี ๒๕๖๔ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการดังนี้

1. คณะกรรมการดำเนินการขับเคลื่อนโครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาลในสถานศึกษา (โรงเรียนสุจริต) ประกอบด้วย :

๑.๑ นายโอภาส	สิงห์สีดา	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางปัทมานันท์	หินวิเศษ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๓ นางบานเย็น	น้อยสุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๔ นางบรรจง	ชัยมงคล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ นายศิริชัย	บุญหล้า	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๖ นายพงษ์ศักดิ์	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๗ นางเขมิกา	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๘ นางวาสนา	เหล็กโชติ	ครู	กรรมการ
๑.๙ นางสาวภัทรา	ภูสำเภา	ครู	กรรมการ
๑.๑๐ นายคงคา	แจ้จพรมมา	ครู	กรรมการ
๑.๑๑ นางสาวสธิรนนท์	จาระศรี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ

๑.๑๒ นางสาวศศิประภา พิริยชุสิทธิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๓ ว่าที่ร้อยตรีธีระชัย วิมานทอง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๔ นางสาวอมรรัตน์ จันทะคาม	ครูผู้ช่วย	กรรมการ

มีหน้าที่ :

- (1.) ดำเนินการขับเคลื่อนโรงเรียนสุจริต โครงการเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมและธรรมาภิบาล ในสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ให้เป็นไปตามแผน/นโยบาย/ยุทธศาสตร์ ของโครงการ
- (2.) นิเทศกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินโครงการ พร้อมรับการประเมิน ITA ๒๕๖๕
- (3.) อื่น ๆ ที่เห็นสมควร และเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินโครงการฯ

๒. คณะกรรมการวิเคราะห์ ประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปีและจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกัน การทุจริตของสถานศึกษา ประกอบด้วย :

๑.๑ นายโอภาส	สิงห์สีดา	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางปัทมานันท์	หิโนวิเศษ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๓ นางบานเย็น	น้อยสุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๔ นางบรรจง	ชัยมุงคุณ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ นายศิริชัย	บุญหล้า	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๖ นายพงษ์ศักดิ์	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๗ นางเขมิกา	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๘ นางวาสนา	เหล็กโชติ	ครู	กรรมการ
๑.๙ นางสาวภัทรา	ภูสำเภา	ครู	กรรมการ
๑.๑๐ นายคงคา	แจ้จพรมมา	ครู	กรรมการ
๑.๑๑ นางสาวสณิธรนันท์	จาระศรี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๒ นางสาวศศิประภา พิริยชุสิทธิ์		ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๓ ว่าที่ร้อยตรีธีระชัย วิมานทอง		ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๔ นางสาวอมรรัตน์ จันทะคาม		ครูผู้ช่วย	กรรมการ

มีหน้าที่ : ศึกษา พิจารณากลับกรองวิเคราะห์ข้อมูล ยุทธศาสตร์ชาติ นโยบายแนวปฏิบัติและการดำเนินงานเกี่ยวกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพุดติมิชอบ แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน สุจริต บริบทของสถานศึกษา และแนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA ๒๐๒๐) ประจำปี ๒๕๖๔ โดยนำผลจาก การศึกษาวิเคราะห์มาจัดทำเอกสาร

- (1) รายงานการวิเคราะห์หรือประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี ๒๕๖๔ (การประเมินความเสี่ยง ที่ อาจก่อให้เกิดการทุจริต หรือการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานและผลประโยชน์ทับซ้อน) (OIT๓๖)
- (2) แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถานศึกษาประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ (OIT๓๙)

๓. คณะกรรมการดำเนินงาน และกำกับติดตาม ประเมินผลรายงานผลการดำเนินงาน ตาม แผนปฏิบัติการ
ป้องกันการทุจริต ประกอบด้วย:

๑.๑ นายโอภาส	สิงห์สีดา	ผู้อำนวยการ	ประธานกรรมการ
๑.๒ นางปัทมานันท์	หินวิเศษ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๓ นางบานเย็น	น้อยสุวรรณ	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๔ นางบรรจง	ชัยมงคล	ครูชำนาญการพิเศษ	กรรมการ
๑.๕ นายศิริชัย	บุญหล้า	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๖ นายพงษ์ศักดิ์	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๗ นางเขมิกา	ชัยสร	ครูชำนาญการ	กรรมการ
๑.๘ นางวาสนา	เหล็กโชติ	ครู	กรรมการ
๑.๙ นางสาวภัทรา	ภูสำเภา	ครู	กรรมการ
๑.๑๐ นายคงคา	แจ้จพรมมา	ครู	กรรมการ
๑.๑๑ นางสาวสถิรนันท์	จาระศรี	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๒ นางสาวศศิประภา	พิริยชุสิทธิ์	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๓ ว่าที่ร้อยตรีธีระชัย	วิมานทอง	ครูผู้ช่วย	กรรมการ
๑.๑๔ นางสาวอมรรัตน์	จันทะคาม	ครูผู้ช่วย	กรรมการ

มีหน้าที่ : ดำเนินการให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของสถานศึกษา กำกับติดตาม ประเมินผล และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตประจำปีเป็นรายไตรมาส ให้ เป็นไป ด้วยความเรียบร้อย

ขอให้ผู้ที่ได้รับการแต่งตั้ง ปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายด้วยความรับผิดชอบบังเกิดผลดีต่อทางราชการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้ เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๒๔ เดือน พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๔



(นายโอภาส สิงห์สีดา)

ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านขามป้อมซานบึงโพธิ์ทองฯ

ภาพประชุมเพื่อประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตหรืออาจเกิดผลประโยชน์ทับซ้อนในการดำเนินงาน
ของโรงเรียนบ้านขามป้อมชานบึงโพธิ์ทองฯ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔





